



Comune di Ravenna

# REPORT FINALE dei Workshop "VALUTAZIONI E INTEGRAZIONI ALLA BOZZA DEL PIANO STRUTTURALE COMUNALE"



Piazza del Popolo- Foto d'epoca

*Per indirizzare  
verso la  
sostenibilità il  
futuro di Ravenna*



Piazza del Popolo 2006





*Comune di Ravenna*



## **REPORT FINALE**

### **Workshop**

### **“VALUTAZIONI E INTEGRAZIONI ALLA BOZZA DEL PIANO STRUTTURALE COMUNALE”**

#### ***PREMESSA***

La Bozza del PSC è stata presentata al Forum di Agenda 2123 novembre 2004 e in tale occasione sono stati distribuiti i materiali relativi al documento.

Sono quindi stati programmati 3 incontri tematici e un incontro di sintesi in cui sono state condivise le indicazioni di integrazione al PSC ritenute prioritarie.

Questo il calendario degli incontri svolti

- 23 novembre 2004 – Illustrazione della Bozza del Piano Strutturale Comunale e distribuzione materiali
- 13 gennaio 2005 – Sistema Portuale, Sistema Produttivo, Sistema della Mobilità
- 18 gennaio 2005 – Spazio Urbano e Sistema delle Dotazioni
- 27 gennaio 2005 - Sistema Ambientale e Paesaggistico: Spazio Naturalistico e Spazio rurale
- 1 febbraio 2005 – Sintesi, Aggiornamento e Condivisione dei Contributi raccolti e votazioni per la indicazione delle priorità

Gli incontri hanno permesso di raggiungere i seguenti risultati:

- conoscenza delle linee strategiche del documento PSC
- individuazione delle priorità d'azione del PSC
- discussione all'interno dei gruppi tematici e individuazione delle valutazioni e integrazioni del Forum
- condivisione/votazione delle integrazioni al documento PSC ritenute fortemente prioritarie da parte del Forum

## **LE INTEGRAZIONI E VALUTAZIONI EMERSE ALL'INTERNO DEI WORKSHOP**

I lavori all'interno dei gruppi hanno portato alla individuazione di n. 44 proposte così suddivise:

### **1) WORKSHOP SISTEMA PORTUALE, SISTEMA PRODUTTIVO, SISTEMA MOBILITÀ**

#### **a) Proposte emerse dal Gruppo di lavoro "Sistema Portuale e Sistema produttivo"**

1	Indicazioni più incisive per una riorganizzazione e uno sviluppo industriale ordinato e razionale e per una specializzazione degli insediamenti al fine di ridurre al minimo il loro impatto ambientale
2	Indirizzi precisi per la sistemazione degli accessi problematici al porto
3	Previsione di una dislocazione più consona per il terminal passeggeri e un collegamento più agevole, razionale e sicuro alla città per i passeggeri
4	Potenziamento utilizzo turistico del porto (traghetti passeggeri, miglioramento estetico e sviluppo di offerte appetibili per il turista)
5	Individuazione zone idonee per la collocazione e il trattamento di materiali di scavo (eventuale coinvolgimento del comparto Enichem)
6	Indicazioni precise affinché nella progettazione delle infrastrutture sia previsto l'inserimento di zone cuscinetto e fasce di rispetto verso le aree verdi
7	Possibilità di una flessibilità e revisione del piano nell'arco di 5-10 anni
8	Previsione e realizzazione di nuovi insediamenti produttivi e logistici rigidamente vincolata all'esistenza e/o realizzazione di infrastrutture adeguate e capaci di supportarli
9	Messa in sicurezza delle infrastrutture esistenti prima di realizzazione di nuove infrastrutture
10	Liberalizzazione del ponte mobile

#### **b) Proposte emerse nel Gruppo di lavoro "Sistema della Mobilità"**

	Proposte
1.	Interventi a favore di una maggiore fruibilità del centro storico tramite un sistema di parcheggi sia a immediato perimetro dello stesso ( parcheggi Silos a più piani nelle zone via Renato Serra, ex macello, caserma ecc...) sia parcheggi esterni scambiatori
2.	Potenziamento e riqualificazione delle aree PIP nel forese vincolato all'adeguamento e messa in sicurezza delle infrastrutture al loro servizio
3.	Previsione di nuove aree PEEP in città con possibilità di insediamento per piccole attività di artigianato e di servizio ai cittadini (calzolai, elettricisti, idraulici, gommisti, carrozzieri ecc...)
4	Incrementare la potenzialità del trasporto ferroviario per la mobilità delle persone (es. Classe – Porto, fermata nel tratto Fornace Zarattini-Ravenna)
5	Dare priorità all'accesso da sud alla città tramite l'E45
6	Previsione di fasce di rispetto e zone di mitigazione nella realizzazione di infrastrutture insistenti in zone ambientalmente pregiate.
7	Prevedere la chiusura del centro storico attuando una mobilità di accesso esclusivamente radiale (sistema delle stanze) che non consenta l'attraversamento delle strade del centro

8	Previsione di zone residenziali nel centro e nella frangia con programmazione “zone 30”
9	In alternativa alla previsione del sistema E45-E55 e alla realizzazione del by pass sul Candiano è stato proposto un collegamento tra la E45 e la variante della S.S.16 e la liberalizzazione dell’attuale ponte mobile

## 2) *WORKSHOP su “SPAZIO URBANO E SISTEMA DELLE DOTAZIONI TERRITORIALI*

I partecipanti hanno deciso di lavorare in un unico gruppo di lavoro.

### a) *Proposte emerse nel Gruppo di lavoro*

1	Potenziamento dei parcheggi a ridosso del centro (esempio caserma via Nino bixio, via Renato Serra)
2	Potenziamento del trasporto pubblico, per un suo maggiore utilizzo, attraverso corsie preferenziali e sedi proprie
3	Mantenimento della possibilità di accesso al centro storico nell’ottica di una salvaguardia degli abitanti e delle attività artigianali e commerciali ivi esistenti
4	Previsione di una nuova tangenziale più esterna (nell’ambito del progetto E55)
5	Potenziamento del trasporto ferroviario attraverso il coinvolgimento delle FF.SS. per interventi strutturali ad hoc soprattutto per le tratte verso Rimini e Ferrara
6	Previsione di una unica variante da Classe a Savio, creando un percorso continuo in alternativa alle “variantine” proposte dal piano
7	Indicazioni precise circa il ricorso a concorsi di idee per la riqualificazione dei centri di frangia e/o per la progettazione di spazi pubblici nell’ottica delle stesse finalità del Piano indirizzate alla sostenibilità e qualità architettonica
8	Previsione di incentivi e regole verso interventi di recupero dell’esistente per centro, frangia e forese
9	Ampliamento dei poli commerciali esistenti vincolato alla creazione di infrastrutture capaci di supportarli
10	Distribuzione equilibrata delle strutture commerciali sul territorio.
11	Garantire la sopravvivenza e apertura di nuovi esercizi nel centro storico al servizio dei bisogni primari dei cittadini
12	Considerare prioritaria la realizzazione dell’E55 strategica per alleggerire i problemi del traffico veicolare (in particolare da sud a nord) e ridurre la concentrazione dell’inquinamento atmosferico

## 3) *WORKSHOP su SPAZIO RURALE – SPAZIO NATURALISTICO*

I partecipanti hanno deciso di lavorare in un unico gruppo di lavoro

### *A) Proposte emerse dal gruppo di lavoro SPAZIO RURALE*

1	Indicazioni precise per la previsione di incentivi di diverso tipo: per il mantenimento delle proprietà agricole, a sostegno dell’agricoltura che tutela il territorio (reintroduzione filari, fossi, siepi)
2	Aumento delle zone considerate di rilievo paesaggistico (per esempio zona bonifica Lamone, canale destra Reno, zone perturbane, Standiana) in sintonia con quanto è in discussione nella nuova legge regionale ( Paesaggi Protetti)
3	Focalizzare la rinaturalizzazione ed altri obiettivi di riqualificazione rurali in progetti di estensione limitata

4	Prevedere già nel PSC sollecitazioni verso una filosofia che indirizzi a criteri di bioedilizia per gli edifici rurali e le pertinenze/corti
6	Vincolare la previsione di sviluppo agrituristico contenuta nel piano a forme di incentivo e controllo che favoriscano la valorizzazione della nostra agricoltura tradizionale
7	Vincolare la previsione di sviluppo agrituristico nelle aree circostanti i centri urbani al rispetto della normativa vigente per evitare un ricorso improprio all'impresa agrituristica.

***B) Proposte emerse dal gruppo di lavoro SPAZIO NATURALISTICO***

1	Vincolare tutte le azioni previste nelle aree naturalistiche, specie quelle di riqualificazione, a studi e approfondimenti di carattere scientifico e specialistico
2	Ricomporre la frattura dell'arco territoriale naturalistico e salvaguardarne la continuità (il progetto golf in località Casalborsetti va contro questo obiettivo in quanto crea un'ulteriore frattura)
3	Riqualificazione dell'arenile attenta alle differenze esistenti sul territorio tra aree antropizzate e aree ancora naturali
4	Previsione di interventi e impegni nelle zone naturalistiche, specie costiere, adeguati alla reale situazione di emergenza in cui versano (fra cent'anni si stima la scomparsa della nostra pineta).
5	Previsione di impegni a difesa della costa, che contrastino in tutte le sedi le cause della subsidenza
6	Il piano dovrebbe includere la Baiona tra le aree di riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica
7	Si suggerisce che il Piano dia precise indicazioni perché sul fronte del Parco del Delta venga favorito l'aumento delle quote di territorio da inserire nelle zone Parco

## **WORKSHOP DI SINTESI DEI RISULTATI - 1 FEBBRAIO 2005**

### Partecipanti al workshop

Giacinto De Renzi	- Legambiente
Piero Errani	- EKOCLUB International
Leonardo Senni	- WWF Ravenna
Lia Randi	_ Confesercenti
Gino Mazzone	_ Ordine Architetti
Alessandro Pollini	- Ist. Naz. Bioarchitettura
Isa Mariani	_ Verdi
Maurizio Gasperoni	_ CNA
Giorgio Benelli	- Ra-VIVA
Tiziana Golfarelli	_ Sinistra Ecologista
Claudio Soprani	_ Confartigianato
Guido Guerrieri	- Italia dei valori

### **METODOLOGIA**

La giornata di lavoro ha previsto:

- una lettura delle proposte emerse
- una discussione e ulteriore precisazione rispetto ad alcune di esse
- la votazione al fine di esprimere il grado di priorità più condiviso all'interno di ogni gruppo tematico. Ai presenti sono stati distribuiti n. 4 bollini colorati per ogni gruppo tematico. Ognuno poteva quindi esprimere fino ad un max di 4 priorità suddividendole in base al peso e all'importanza più sentita (ad es. i 4 voti potevano anche essere apposti su una singola proposta). Sono state accolte anche le preferenze espresse tramite invio elettronico per chi pur avendo partecipato ai workshop non ha potuto presenziare all'incontro finale.

### **LETTURA E DISCUSSIONE DELLE PROPOSTE EMERSE**

Dalla rilettura e discussione all'interno del Gruppo di lavoro sono emerse le seguenti correzioni alle proposte emerse nei precedenti workshop:

#### **Gruppo di lavoro "Sistema Portuale e Sistema produttivo"**

La proposta n. 4 viene così riformulata:

“Potenziamento utilizzo turistico del porto (traghetti passeggeri, miglioramento estetico per rendere il terminal un buon biglietto da vista per la città, sviluppo di offerte appetibili per il turista)

Le proposte n. 7 e n. 10 vengono stralciate con decisione unanime dopo una discussione di approfondimento.

### **Gruppo di lavoro “Sistema della Mobilità”**

La proposta n. 1 viene così riformulata:

“Interventi a favore di una maggiore fruibilità del centro storico sia tramite un sistema di parcheggi nello stesso centro (parcheggi silos a più piani nelle zone Via Renato Serra di fronte all’Ex Macello, caserma, ecc) che tramite parcheggi esterni scambiatori”

La proposta n. 2 viene così riformulata:

“Potenziamento e riqualificazione delle aree PIP nel forese adeguando e mettendo in sicurezza le infrastrutture al loro servizio”

La proposta n. 3 viene così riformulata.

“Previsione di nuove aree di insediamento agevolato in città con possibilità di insediamento per piccole attività di artigianato e di servizio ai cittadini (calzolai, elettricisti, idraulici, gommisti, carrozzieri, ecc.)”

La proposta n. 5 viene così riformulata:

Dare priorità all’accesso da sud alla città tramite l’E45, la realizzazione dell’E 55 e del By Pass

La proposta n. 8 viene così riformulata:

Previsione di zone residenziali nei centri abitati con programmazione “zone 30”

### **Gruppo di lavoro “Spazio Urbano e Sistema delle Dotazioni Territoriali”**

La proposta 11 viene così riformulata :

Favorire la sopravvivenza e apertura di nuovi esercizi nel centro storico al servizio dei bisogni primari dei cittadini



## ESITO DELLE VOTAZIONI

Le votazioni espresse hanno portato all'assegnazione dei seguenti punteggi:

### “SISTEMA PORTUALE E SISTEMA PRODUTTIVO”

4	Potenziamento utilizzo turistico del porto (traghetti passeggeri, miglioramento estetico per rendere il terminal un buon biglietto da vista per la città, sviluppo di offerte appetibili per il turista) <b>14 voti</b>
1	Indicazioni più incisive per una riorganizzazione e uno sviluppo industriale ordinato e razionale e per una specializzazione degli insediamenti al fine di ridurre al minimo il loro impatto ambientale <b>10 voti</b>
6	Indicazioni precise affinché nella progettazione delle infrastrutture sia previsto l'inserimento di zone cuscinetto e fasce di rispetto verso le aree verdi <b>10 voti</b>
8	Previsione e realizzazione di nuovi insediamenti produttivi e logistici rigidamente vincolata all'esistenza e/o realizzazione di infrastrutture adeguate e capaci di supportarli <b>7 voti</b>
5	Individuazione zone idonee per la collocazione e il trattamento di materiali di scavo (eventuale coinvolgimento del comparto Enichem.) <b>5 voti</b>
3	Previsione di una dislocazione più consona per il terminal passeggeri e un collegamento più agevole, razionale e sicuro alla città per i passeggeri <b>3 voti</b>
2	Indirizzi precisi per la sistemazione degli accessi problematici al porto <b>2 voti</b>
9	Messa in sicurezza delle infrastrutture esistenti prima di realizzazione di nuove infrastrutture. <b>Nessun voto</b>
10	Liberalizzazione del Ponte Mobile (eliminata)
7	Possibilità di una flessibilità e revisione del piano nell'arco di 5-10 anni <b>eliminata</b>

### “SISTEMA DELLA MOBILITA”

Proposte	
4	Incrementare la potenzialità del trasporto ferroviario per la mobilità delle persone (es. Classe – Porto, fermata nel tratto Fornace Zarattini-Ravenna) <b>10 voti</b>
1.	Interventi a favore di una maggiore fruibilità del centro storico sia tramite un sistema di parcheggi nello stesso centro (parcheggi silos a più piani nelle zone Via Renato Serra di fronte all'Ex Macello, caserma, ecc) che tramite parcheggi esterni scambiatori <b>9 voti</b>
2.	Potenziamento e riqualificazione delle aree PIP nel forese adeguando e mettendo in sicurezza le infrastrutture al loro servizio <b>7 voti</b>
8	Previsione di zone residenziali nei centri abitati con programmazione “zone 30” <b>7 voti</b>
9	In alternativa alla previsione del sistema E45-E55 e alla realizzazione del by pass sul Candiano è stato proposto un collegamento tra la E45 e la variante della S.S.16 e la liberalizzazione dell'attuale ponte mobile. <b>7 voti</b>

3.	Previsione di nuove aree di insediamento agevolato in città con possibilità di insediamento per piccole attività di artigianato e di servizio ai cittadini (calzolai, elettricisti, idraulici, gommisti, carrozzieri, ecc) <b>6 voti</b>
6	Previsione di fasce di rispetto e zone di mitigazione nella realizzazione di infrastrutture insistenti in zone ambientalmente pregiate. <b>3 voti</b>
7	Prevedere la chiusura del centro storico attuando una mobilità di accesso esclusivamente radiale (sistema delle stanze) che non consenta l'attraversamento delle strade del centro <b>2 voti</b>
5	Dare priorità all'accesso da sud alla città tramite l'E45, la realizzazione dell' E45 e del bypass sul Candiano <b>0 voti</b>

**“SPAZIO URBANO E SISTEMA DELLE DOTAZIONI TERRITORIALI”**

7	Indicazioni precise circa il ricorso a concorsi di idee per la riqualificazione dei centri di frangia e/o per la progettazione di spazi pubblici nell'ottica delle stesse finalità del Piano indirizzate alla sostenibilità e qualità architettonica <b>9 voti</b>
2	Potenziamento del trasporto pubblico, per un suo maggiore utilizzo, attraverso corsie preferenziali e sedi proprie <b>9 voti</b>
1	Potenziamento dei parcheggi a ridosso del centro (esempio caserma via Nino bixio, via Renato Serra) <b>7 voti</b>
5	Potenziamento del trasporto ferroviario attraverso il coinvolgimento delle FF.SS. per interventi strutturali ad hoc soprattutto per le tratte verso Rimini e Ferrara <b>7 voti</b>
3	Mantenimento della possibilità di accesso al centro storico nell'ottica di una salvaguardia degli abitanti e delle attività artigianali e commerciali ivi esistenti <b>6 voti</b>
11	Favorire la sopravvivenza e apertura di nuovi esercizi nel centro storico al servizio dei bisogni primari dei cittadini <b>6 voti</b>
10	Distribuzione equilibrata delle strutture commerciali sul territorio. <b>4 voti</b>
8	Previsione di incentivi e regole verso interventi di recupero dell'esistente per centro, frangia e forese <b>3 voti</b>
12	Considerare prioritaria la realizzazione dell'E55 strategica per alleggerire i problemi del traffico veicolare (in particolare da sud a nord) e ridurre la concentrazione dell'inquinamento atmosferico <b>2 voti</b>
6	Previsione di una unica variante da Classe a Savio, creando un percorso continuo in alternativa alle “variantine” proposte dal piano <b>0 voti</b>
9	Ampliamento dei poli commerciali esistenti vincolato alla creazione di infrastrutture capaci di supportarli <b>0 voti</b>
4	Previsione di una nuova tangenziale più esterna (nell'ambito del progetto E55) <b>0 voti</b>

### **“SPAZIO RURALE”**

4	Prevedere già nel PSC sollecitazioni verso una filosofia che indirizzi a criteri di bioedilizia per gli edifici rurali e le pertinenze/corti <b>11 voti</b>
2	Aumento delle zone considerate di rilievo paesaggistico (per esempio zona bonifica Lamone, canale destra Reno) in sintonia con quanto è in discussione nella nuova legge regionale ( Paesaggi Protetti) <b>10 voti</b>
1	Indicazioni precise per la previsione di incentivi di diverso tipo: per il mantenimento delle proprietà agricola, a sostegno dell'agricoltura che tutela il territorio(reintroduzione filari, fossi, siepi) <b>10 voti</b>
5	Vincolare la previsione di sviluppo agrituristico contenuta nel piano a forme di incentivo e controllo che favoriscano la valorizzazione della nostra agricoltura tradizionale <b>7 voti</b>
3	Focalizzare la rinaturalizzazione ed altri obiettivi di riqualificazione rurali in progetti di estensione limitata <b>6 voti</b>
6	Vincolare la previsione di sviluppo agrituristico nelle aree circostanti i centri urbani al rispetto della normativa vigente per evitare un ricorso improprio all'impresa agrituristica. <b>6 voti</b>

### **“SPAZIO NATURALISTICO”**

5	Previsione di impegni a difesa della costa, che contrastino in tutte le sedi le cause della subsidenza <b>13 voti</b>
2	Ricomporre la frattura dell'arco territoriale naturalistico e salvaguardarne la continuità (il progetto golf in località Casalborsetti va contro questo obiettivo in quanto crea un ulteriore frattura) <b>10 voti</b>
6	Il piano dovrebbe includere la Baiona tra le aree di riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica <b>8 voti</b>
1	Vincolare tutte le azioni previste nelle aree naturalistiche, specie quelle di riqualificazione, a studi e approfondimenti di carattere scientifico e specialistico <b>5 voti</b>
7	Si suggerisce che il Piano dia precise indicazioni perché sul fronte del Parco del Delta venga favorito l'aumento delle quote di territorio da inserire nelle zone Parco <b>5 voti</b>
4	Previsione di interventi e impegni nelle zone naturalistiche, specie costiere, adeguati alla reale situazione di emergenza in cui versano (fra cent'anni si stima la scomparsa della nostra pineta). <b>4 voti</b>
3	Riqualificazione dell'arenile attenta alle differenze esistenti sul territorio tra aree antropizzate e aree ancora naturali <b>1 voto</b>

## ***GRADUATORIA DELLE PROPOSTE DEL FORUM DI AGENDA 21 LOCALE***

Si evidenziano come priorità maggiormente sentite le 10 proposte che hanno ricevuto il numero maggiore di preferenza/condivisione.

Alcune indicazioni sono state accorpate, e i voti relativi sommati, in quanto il loro contenuto rappresentava una stessa proposta.

I gruppi di riferimento sono i seguenti:

- 1) Gruppo Sistema portuale e Sistema produttivo
- 2) Gruppo Sistema della mobilità
- 3) Gruppo Spazio Urbano e Sistema delle Dotazioni territoriali
- 4) Gruppo Spazio rurale
- 5) Gruppo Spazio Naturalistico

## LE PRIORITA'

<p>Incrementare la potenzialità del trasporto ferroviario per la mobilità delle persone (es. Classe-Porto, fermata nel tratto Fornace Zarattini-Ravenna)- GRUPPO 2</p> <p><b>10 VOTI</b></p> <p>Potenziamento del trasporto ferroviario attraverso il coinvolgimento delle FF.SS per interventi strutturali ad Hoc soprattutto per le tratte verso Rimini e Fferrara – GRUPPO 3</p> <p><b>7 VOTI</b></p> <p><b>Tot. 17 voti</b></p>
<p>Interventi a favore di una maggiore fruibilità del centro storico tramite un sistema di parcheggi sia a immediato perimetro dello stesso ( parcheggi Silos a più piani nelle zone via Renato Serra, ex macello, caserma ecc...) sia parcheggi esterni scambiatori - GRUPPO 2</p> <p><b>9 voti</b></p> <p>Potenziamento dei parcheggi a ridosso del centro (caserma via Nino Bixio, Via Renato Serra) - GRUPPO 3</p> <p><b>7 voti</b></p> <p><b>Totale 16</b></p>
<p>Potenziamento utilizzo turistico del porto (traghetti passeggeri, miglioramento estetico e sviluppo di offerte appetibili per il turista.) –GRUPPO 1</p> <p><b>14 voti</b></p>
<p>Indicazioni precise affinché nella progettazione delle infrastrutture sia previsto l'inserimento di zone cuscinetto e fasce di rispetto verso le aree verdi - GRUPPO 1</p> <p><b>10 voti</b></p> <p>Previsione di fasce di rispetto e zone di mitigazione nella realizzazione di infrastrutture insistenti in zone ambientalmente pregiate. - GRUPPO 2</p> <p><b>3 voti</b></p> <p><b>TOT. 13 VOTI</b></p>
<p>Previsione di impegni a difesa della costa, che contrastino in tutte le sedi le cause della subsidenza. – GRUPPO 5</p> <p><b>13 voti</b></p>
<p>Prevedere già nel PSC sollecitazioni verso una filosofia che indirizzi a criteri di bioedilizia per gli edifici rurali e le pertinenze/corti –GRUPPO 4</p> <p><b>11 voti</b></p>
<p>Indicazioni più incisive per una riorganizzazione e uno sviluppo industriale ordinato e razionale e per una specializzazione degli insediamenti al fine di ridurre al minimo il loro impatto ambientale-GRUPPO 1</p> <p><b>10 voti</b></p>
<p>Aumento delle zone considerate di rilievo paesaggistico (per esempio zona bonifica Lamone, canale destra Reno) in sintonia con quanto è in discussione nella nuova legge regionale ( Paesaggi Protetti)-GRUPPO 4</p> <p><b>10 voti</b></p>
<p>Indicazioni precise per la previsione di incentivi di diverso tipo: per il mantenimento delle proprietà agricola, a sostegno dell'agricoltura che tutela il territorio(reintroduzione filari, fossi, siepi) – GRUPPO4</p> <p><b>10 voti</b></p>
<p>Ricomporre la frattura dell'arco territoriale naturalistico e salvaguardarne la continuità (il progetto golf in località Casalboretto va contro questo obiettivo in quanto crea un ulteriore frattura) – GRUPPO 5</p> <p><b>10 voti</b></p>
<p>Indicazioni precise circa il ricorso a concorsi di idee per la riqualificazione dei centri di frangia e/o per la progettazione di spazi pubblici nell'ottica delle stesse finalità del Piano indirizzate alla sostenibilità e qualità architettonica – GRUPPO 3</p> <p><b>9 voti</b></p>
<p>Potenziamento del trasporto pubblico, per un suo maggiore utilizzo, attraverso corsie preferenziali e sedi proprie – GRUPPO 3</p> <p><b>9 voti</b></p>

## **LE ALTRE PROPOSTE DEL FORUM CHE ANDRANNO AD INTEGRARE IL PIANO DI AZIONE**

<i>Il piano dovrebbe includere la Baiona tra le aree di riqualificazione ambientale, ecologica e paesaggistica – GRUPPO 5</i> <b>8 voti</b>
Vincolare la previsione di sviluppo agrituristico contenuta nel piano a forme di incentivo e controllo che favoriscano la valorizzazione della nostra agricoltura tradizionale – GRUPPO 4 <b>7 voti</b>
Mantenimento della possibilità di accesso al centro storico nell’ottica di una salvaguardia degli abitanti e delle attività artigianali e commerciali ivi esistenti – GRUPPO 3 <b>6 voti</b>
Favorire la sopravvivenza e apertura di nuovi esercizi nel centro storico al servizio dei bisogni primari dei cittadini – GRUPPO 3 <b>6 voti</b>
Focalizzare la rinaturalizzazione ed altri obiettivi di riqualificazione rurali in progetti di estensione limitata – GRUPPO 4 <b>6 voti</b>
Vincolare la previsione di sviluppo agrituristico nelle aree circostanti i centri urbani al rispetto della normativa vigente per evitare un ricorso improprio all’impresa agrituristica. GRUPPO 4 <b>6 voti</b>
Individuazione zone idonee per la collocazione e il trattamento di materiali di scavo (eventuale coinvolgimento del comparto Enichem.) – GRUPPO 1 <b>5 voti</b>
Vincolare tutte le azioni previste nelle aree naturalistiche, specie quelle di riqualificazione, a studi e approfondimenti di carattere scientifico e specialistico – GRUPPO 5 <b>5 voti</b>
Si suggerisce che il Piano dia precise indicazioni perché sul fronte del Parco del Delta venga favorito l’aumento delle quote di territorio da inserire nelle zone Parco - GRUPPO 5 <b>5 voti</b>
Previsione di interventi e impegni nelle zone naturalistiche, specie costiere, adeguati alla reale situazione di emergenza in cui versano (fra cent’anni si stima la scomparsa della nostra pineta). – GRUPPO 5 <b>4 voti</b>
Distribuzione equilibrata delle strutture commerciali sul territorio. – GRUPPO 3 <b>4 voti</b>
Previsione di una dislocazione più consona per il terminal passeggeri e un collegamento più agevole, razionale e sicuro alla città per i passeggeri –GRUPPO 1 <b>3 voti</b>
Previsione di incentivi e regole verso interventi di recupero dell’esistente per centro,frangia e forese – GRUPPO 3 <b>3 voti</b>
Indirizzi precisi per la sistemazione degli accessi problematici al porto – GRUPPO 1 <b>2 voti</b>
Considerare prioritaria la realizzazione dell’E55 strategica per alleggerire i problemi del traffico veicolare (in particolare da sud a nord) e ridurre la concentrazione dell’inquinamento atmosferico. – GRUPPO 3 <b>2 voti</b>
Riqualificazione dell’arenile attenta alle differenze esistenti sul territorio tra aree antropizzate e aree ancora naturali – GRUPPO 5 <b>1 voto</b>
Riqualificazione dell’arenile attenta alle differenze esistenti sul territorio tra aree antropizzate e aree ancora naturali GRUPPO5 <b>1 voto</b>

**Ampliamento dei poli commerciali esistenti vincolato alla creazione di infrastrutture capaci di supportarli – GRUPPO 3**

**0 voti**

**Previsione di una unica variante da Classe a Savio, creando un percorso continuo in alternativa alle “variantine” proposte dal piano- GRUPPO 3**

**0 voti**

**Previsione di una nuova tangenziale più esterna (nell’ambito del progetto E55) – GRUPPO 3**

**0 voti**